zeggen ze: 'A **tag** is just a **word** that **des**cribes an **item saved** on **del.icio.us.**' Mijn **tags** zijn automatisch **gelist.** Ik heb: **activism, divertissement, blog, Blogs. Design, download, fonts, graffiti, logo's, music, tagging**, theory, tods**, typo, typography, vector, video, video's, webdesign.**

Als ik iets **zoek**, dan kan ik naar **google** toe gaan, maar ik kan ook hiernaar toe gaan**.** Ik denk dat zoveel **mensen** zich **inschrijven** bij **del.icio.us**, omdat je weet: iemand die dezelfde **tags** heeft als ik, kan weer andere **sites** hebben. Zo vind je misschien een heel **interessante site** die je via **google** nooit had gevonden. Het gaat er om **aparte sites** te vinden, **rare**, **kleine** dingetjes. **Vrienden** sturen ook **links** toe van iets en dan kijk ik: 'Is het interessant, dan **tag** ik het even'. Als ik denk: 'Dat is een **coole video',** dan krijgt die van mij een **video tag.** Laatst heeft iemand me **'Cold as ice'** gestuurd, dat is een **video** waarin allemaal **naakte mannen** dansen op een **old scool** liedje, zo **grappig**, allemaal **rare mannen**, uit de **jaren tachtig** met van die **lange haren**, allemaal **naakt**, en allemaal maken ze een **solo dansje.** Dan denk je: 'Oh, dat is zo **cool**, dat moeten andere **mensen** ook zien.'

Je kunt hier ook zien hoe **populair** een bepaalde **site** is. '**Thinking with type**' is bijvoorbeeld '**saved** by 1329 other **people**', en eronder staan allemaal **usernotes**, van meerdere **mensen** die dit ook **gesaved** hebben. Die hebben er allemaal iets over geschreven.

En dan kan je bijvoorbeeld bij **user** '**Aldo**' kijken, die heeft hem ook **gesaved**, misschien heeft hij ook nog wel andere **interessante links**. Dan kan je in **Aldo's items** kijken, hij heeft veertig **items**, dan kan je zien: 'O, die **Aldo** heeft allemaal van die **computerdingen**, niet zo'n **coole** gast, hij dus niet.'

Ik heb ook een **tag** die '**tagging**' heet. **Tagging** in de betekenis van **graffiti**. Daar heb ik bijvoorbeeld een **site** waar iemand met **video op een muur** heeft **getagged**. Bij hem is het eigenlijk meer **spelen** met **media** geworden. Dat is wel interessant, als je het ziet in de originele zin van het **woord**, een **tag** is volgens **wikipedia** een soort **aanraakspel** (tikkertje): '**Tag** is an informal **sport** or **game** (see also playground **games**) that usually involves one or more **players** attempting to "**tag**" other **players** by **touching** them with their hands'.

Ik ben zelf niet meer zo bezig met **graffiti** nu. In '84 begon ik ermee, toen was ik 15 of 16. Ik heb laatst nog wel ergens iets in **Zeeburg** in een **hall of fame** gemaakt, dat was eigenlijk het laatste. Het is niet meer zo dat ik **'s-nachts** echt de **straat** op ga.
Een **tag** in **graffiti** is eigenlijk je **naam**. Ik zou wel **Felix** kunnen schrijven, maar ik heb een **synoniem** gekozen. Mijn **synoniem** is **Phil**. **Phil** de **vriendelijke** is het in het Latijn, of de **zachtaardige**. Mijn eerste **tag** was **dyz**. Dat betekende niks, maar het klonk zo **raar** dat ik dacht: 'Dat heeft wel **uitdrukkingskracht**'. Dat was mijn eerste **woord**.

Het is ook een **spel,** waarbij je een onbekende **naam** opeens **overal terugziet**. Het is natuurlijk leuk als een **synoniem** ook nog iets anders over jou zegt. Ik denk wel dat dat ook een andere **layer** geeft. Het is ook zo dat je dan **meerdere dingen** kan maken. Ik kan me wel **Felix 1, Felix 2 en Felix 3** noemen, maar het is veel **interessanter** als je kan zeggen: **Phil** dat wordt misschien ineens **Phol**. Je kunt meerdere **identiteiten** hebben en elke **identiteit** kan weer een andere **stijl** hebben. Bij **muziek** is dat ook zo; **elektronische bands** die een project doen waarbij ze van die heel **rare** krasse **muziek** maken, en die daarna opeens hele **mooie,** zachte **muziek** onder een andere **naam** maken.

Wat je vaak op **straat** ziet, dat iemand zomaar een **woord** schrijft, dat vond ik eigenlijk nooit zo **bijzonder**, dat heeft me nooit zo gepakt. Ik heb meer met **kleuren** en **beelden** maken. Met **graffiti** tast je ongevraagd **andermans spullen** aan, je weet niet of ze het willen. Met echte **pieces**, die heel **mooi** en **beeldend** zijn het toch wat anders. Die brengen wel wat in.

Eigenlijk ben ik begonnen met **grafisch ontwerpen** omdat ik het **interessant** vond om **letters** te maken en te kijken hoe je bijvoorbeeld met **kleurgebruik** kan werken zodat het past bij de manier waarop het op **straat** werkt. S**nel** en **duidelijk** iets neer zetten dat iemand anders weer kan herkennen. Dat was niet perse een **motivatie** om hetzelfde in **grafisch ontwerpen** te gaan doen, maar een **aanleiding** om daar over na te denken. Wat zou dat betekenen in **grafisch ontwerpen**? Hoe kan je omgaan met dat gegeven; dat je dus iets moet **ontwerpen** met een eigen herkenbare **stijl**.

TRAINING
On typography

Selina Bütler

I got these books seven years ago in the school that I did then. It was kind of guiding us through the typography lessons. It's a series of four books, it's made, or compiled by Richard Frick, who was our typography teacher. He's quite famous in Switzerland. He was also quite a character.

We had strict lessons. We had to learn the material and we had to do tests and we got grades for it. Then we for instance all got a piece of text and had to deal with it. Or we had to answer questions, or fill out numbers. In a way of course it was annoying, but on the other hand it was quite nice, because you really had to learn it, you really studied it.

I had all the parts of the series, but some of them were filled with basic stuff about forms and shape. The first one is called 'Grundlagen', it's about basic structures of typography. The last one is also quite basic; about shapes, training your eye to make graphical observations. I don't really remember them so well, because I never looked at them again, but in these two middle parts it is very much about micro-typography. These are the ones I still use now.

There's Satztechnik, it's about how to set space inbetween lines and different cuts in fonts, or the wrong capitals, or the difference between cursive and oblique. And also about working with a program. Then number three is called 'Avor text, Avor DTP', it's like zooming in even more; it's going in the text also, it's about details like dots and dashes.

In general they are talking about different levels of text. It's not only talking about... I don't know the word in English. That's the thing, I learned all the words in German, I don't know the words in other languages, In German it's Flatter Satz, or Block Satz, it means small text, a lot of text. It's also explained if it's posters, how this reacts on the typography, what the scale does. It's really talking on typography on all the levels. But legibility is the main goal.

The books are quite old now, of course not everything in it is so handy, it's also made for Quark Express (a design program, now Indesign is more used). And it's all in German, so it's only in German that I know all this different things. In Switzerland we also have French and Italian as languages, but still these are not in there. In French a lot of things are totally different: punctuation, space before and after. It's also a pity that I don't know the terms in English. It would be nice to have an international typography book, also to see the difference between the languages.

I think it's really good to know all these things, to have learned to look at the space between the lines, the space between the letters etc. To have learned to judge, to train your eye in seeing what is wrong and what is correct. But then what I learned here at the Rietveld is that it's also okay if you do it different.

It's just important that you know what you are doing, that you do it on purpose, deliberately. That you are aware of what you're doing, and that you do it through the whole text. Consequent.

OORSPRONG
Over eerste woorden

Celine Wouters

De informatie voor mijn woorden~project heb ik uit~eindelijk uit 'The Oxford Dictionary' gehaald. Ik heb woord~en uit~gekozen, hele simpele Engelse woorden zo~als 'atom' en 'sex', woorden uit het eerste woorden~boek. Ik heb gekeken welke woorden erom~heen zijn ontstaan en wanneer. Dan krijg je de geschiedenis van die woorden, maar je krijgt natuur~lijk ook een geschiedenis van de wereld. Het is zo 'niks', of zo mini~maal, maar het zegt toch veel, de woorden zijn beladen.

Dit is waar ik geëindigd ben, maar eigen~lijk zit er een heel verhaal achter. Als ik al de boeken die ik hier~voor heb gelezen bij elkaar zie, denk ik ook: 'Poeh, wat veel'. In de bieb (de Uni~vers~iteits Biblio~theek) kwam ik zoveel tegen, dat ik op een gegeven moment niet eens meer echt op zoek was. Ik was misschien wel op zoek, maar niet naar iets specifieks, ik vond het gewoon interessant om daar rond te lopen en te kijken wat voor een boeken er alle~maal zijn, waar mensen mee bezig zijn

Hele~maal in het begin, de eerste paar weken, heb ik het boek 'The art~ificial language move~ment' gelezen. Ik was al eerder met de kunst~matige taal Esperanto bezig geweest. Dit boek ging over andere art~ificiële talen, bedacht vóór het Esperanto, rond zeven~tien~honderd. Verschillende mensen hebben talen verzonnen die echt bedoeld waren als officiële wereld~talen. Ze hadden hierbij als een soort regel dat de taal nooit gebaseerd mocht worden op een bestaande taal. Dus baseerde ze hun talen op filo~sofie of zelfs op wis~kunde. Sommige mensen waren ook wis~kundige. Die hebben talen bijna op een wis~kundige manier proberen op te lossen. Eén iemand had het hele woorden~boek genummerd en was met die nummers aan de slag gegaan. Dan had je cijfers, maar als je die aan elkaar verbond kreeg je weer andere woorden, heel in~gewikkeld. Twee keer drie, dan had je zes, en dat kwam weer uit bij het goede woord en dat kon je ook weer delen. Er moesten ook klanken uit~komen natuur~lijk, dus dan had hij ieder cijfer weer een bepaalde klank gegeven. Uit~einde~lijk kwam hij er niet meer uit. Het moest alle~maal heel simpel zijn, maar wel zo dat de taal alle nodige woorden omvatte.

Iedereen probeerde het zo een~voudig mogelijk te maken, maar uit~einde~lijk werd het zo on~logisch en in~gewikkeld. Er zat ook een soort ideaal achter: als we die taal hebben, die uni~versele taal, dan zijn we weer samen. Ze geloofden in het verhaal van de toren van Babel, dat er zo'n ideale taal was geweest. Als we dat konden bereiken, dan was de wereld weer in vrede. Dan was alles compleet.

Ik denk dat 'Mijn Derde Spaansch Boekje' daarna is gekomen. Het is een leer~boekje van mijn oma, wat zij op de basis~school moest leren. Wij hadden een heel ander soort boek voor Frans. Ik vind het interessant wat mensen als eerste woorden leren, waar ze mee beginnen en waar~om. Soms zijn het hele rare woorden. Wij moesten echt van die Suske en Wiske dingen leren, heel vrolijk en kinder~lijk, met woorden als 'krokodil', 'tafels, 'mannen', en 'pop', terwijl zij zinnen moesten leren als: 'Ik zal trouw zijn', 'Ik zal stand~vastig zijn', 'Ik zal dapper zijn'. Dat zijn dan de eerste dingen die je moet leren in een vreemde taal, het lijkt bijna wel alsof je wordt opgevoed in plaats van dat je een taal leert.

Ik was benieuwd naar hoe je helemaal begint met het leren van een taal, met welke woorden en waar die woorden op gebaseerd zijn. 'A is een aapje, dat eet uit zijn poot' was een boekje van mijn vader om het alfa~bet te leren. Waarom kiezen ze 'aapje' en niet 'ananas'?

Het ging me om de oorsprong van taal. Wat zijn de basis~woorden van een taal? En hoe ontstaan er nieuwe woorden in de loop der tijd? Er zijn complete woorden~boeken die bestaan uit de nieuwe woorden van een bepaalde tijd. Het is niet zo dat als je zo'n boek koopt, je het naast je woordenboek kan zetten en dan een vervolg hebt op je woordenboek. Het is meer zo'n soort speciale uit~gave. Ik denk dat het om de zoveel jaar gebeurt, als er weer een nieuw woorden~boek wordt uit~gegeven. Als een soort extra uit~gave.

In het Duits hadden ze op inter~net hele lijsten waarin ze bijna precies konden vermelden welke dag het was dat een bepaald woord voor het eerst gebruikt werd. Die exact~heid en compleet~heid vind ik mooi. De andere boeken zijn vaak veel minder volledig, dan worden er van één jaar maar tien nieuwe woorden gegeven, terwijl er wel zes~duizend zijn bij gekomen. Op de een of andere manier wil ik een soort volledig~heid hebben. Ik wil uitgaan van een boek waarin al die woorden staan, dan kan ik zelf nog een selectie maken, anders is het al zo beperkt.

Maar dit heb je alleen maar van het Duits, in het Duits hebben ze op de een of andere manier veel meer van dat soort dingen. Ik wilde toen eigenlijk verschillende talen met elkaar vergelijken. Bij~voor~beeld een datum uitkiezen, zoals 9-11 en kijken welke nieuwe woorden er zijn bijgekomen vanaf die datum, in het Duits, Engels, Nederlands, Spaans etc. Maar je kan dit soort woorden nooit zo precies per taal vinden. Al die talen kan je ook nooit omvatten. Ik dacht: Engels is de taal hier op school en ook een soort wereld~taal, daar ga ik me op concentreren.

Ik wilde in kaart gaan brengen hoe en waar het Engels is begonnen, vanaf het begin van de historie van het Engels, ook met welke woorden het is begonnen, dus telkens een woord laten zien uit een bepaalde eeuw. Toen ben ik 'The meta~morfoses of English. Versions